

## Région 87 – 87 Area – Àrea 87

Assemblée régional - Rapport du Délégué

Area Assembly – Delegate's report

Àrea Asamblea - Informe de los delegados

Procès-verbal de l'assemblée tenue le 14 juin 2025

Centre communautaire Anjou, 7800 Bd Métropolitain Est, Anjou (Québec) H1K 1A1

### 9 h **Ouverture de l'assemblée**

#### **Lecture des 12 Traditions**

##### **Mot du président :**

Lucien souhaite la bienvenue à tous. Il invite les participants à se servir sans gêne dans les beignes et les muffins. Nous avons prévu pour une assemblée de plus de 100 personnes, mais nous ne sommes pas si nombreux ce matin. On me dit de vous demander de conserver vos gobelets à café. Il n'y en a pas beaucoup en réserve.

Il explique le déroulement de la journée. Il y aura un buffet servi ce midi.

Des nouvelles du BSR : Depuis le début du mois de mai, notre directrice vit une situation personnelle difficile par suite de l'état de santé de sa conjointe qui a eu un diagnostic de cancer. Après une rencontre avec les employés et la trésorière, il a été décidé de libérer Ginette pour une période de quelques semaines. Les 3 autres membres du personnel vont assurer le travail d'ici au retour de la directrice. Tout fonctionne comme d'habitude, avec parfois quelques délais, mais tout va bien. Nous vous remercions pour votre tolérance et patience.

### 9 h 15 **Rapport de la 75<sup>e</sup> Conférence des Services généraux par André D.**

Bonjour tout le monde. Je suis le délégué de la région 87, Panel 74. J'ai été assigné au comité d'Information publique de la Conférence durant toute la durée de mon mandat, soit les 74<sup>e</sup> et 75<sup>e</sup> Conférences.

Merci au District 17 de nous recevoir, ainsi qu'à toute l'équipe de logistique et du café ainsi qu'au District 14 qui avait été désigné pour épauler le Comité des services aux groupes pour cette assemblée-ci. Merci aussi à nos interprètes.

Depuis mon retour de la conférence, j'ai fait 5 rapports déjà dans les districts qui m'avaient invité. J'en suis donc à mon 6<sup>e</sup> ce matin.

Avant de vous parler de la conférence, j'aimerais faire une mise en contexte :

Le 11 décembre 1934: dernière hospitalisation de Bill W. C'est donc sa date de sobriété.

Le 12 mai 1935: Bill rencontre le Dr Bob pour la première fois. Bob n'est pas devenu abstinent tout de suite. Sa dernière bière a été le 10 juin 1935. C'est devenu la date de naissance des AA.

10 juin 2025, le mouvement des Alcooliques anonymes célèbre donc ses 90 ans des AA.

N'oubliez pas que du 3 au 6 juillet de cette année se tiendra le Congrès international des AA à Vancouver. Imaginez le centre-ville de Vancouver avec 50,000 alcooliques en même temps, ce sera mémorable.

Vers la fin de 1935, avec Bill et le Dr. Bob, il y a 5 alcooliques rétablis.

En 1936, il y en a 15; en 1937, il y en a 40. En 1938, Bill est à l'écriture du chapitre 5 du Gros Livre, il y a 100 membres. Le Gros Livre est paru en janvier 1939. À la fin de cette année 1939, il y a 400 alcooliques rétablis. Et on commence à parler des AA dans les journaux. Il y aura le fameux dîner offert par John Rockefeller Jr., et à la fin 1940, il y 2000 alcooliques rétablis.

Le 1<sup>er</sup> mars 1941, un article paraît dans le Saturday Evening Post, par Jack Alexander. À la fin 1941, il y a 8000 alcooliques rétablis. Le membership a donc quadruplé.

Il y a eu une forte croissance depuis, pour atteindre un membership de 2,5 millions en 1992.

En 2021, les estimations de notre membership a régressé pour se situer à un peu en deçà de 2,000,000.

L'an passé, en 2024, dans la conférence Canada/États-Unis, nous sommes passés de 58,000 groupes à 55.000. Un recul d'environ 3,7%.

Le portrait est donc celui-ci : une croissance constante jusqu'en 1992 et une tendance à la baisse depuis les 30 dernières années.

Les AA seront toujours là pour les alcooliques qui demandent de l'aide, là n'est pas la question. Mais qu'est-ce que la conférence vient faire là-dedans?

La première conférence a été tenue en 1951. Il y avait une quarantaine de délégués dans le premier panel. Mon panel est le 74. Le numéro du panel change à chaque année. En 1952, c'était le panel 2, auquel s'est ajouté une autre quarantaine de délégués. En 1953, c'était le panel 3, et ainsi de suite. En 2026, ce sera le panel 76.

L'objectif de la création de la conférence était de remplacer nos fondateurs et de donner l'autorité ultime aux groupes des AA. Quand on parle des groupes, on ne

parle pas de la réunion, mais bien le groupe qui se réunit en réunion d'affaires ou à l'occasion de son inventaire ou lors d'une rencontre pour discuter des points à l'ordre du jour de la conférence. La réunion, c'est l'activité que le groupe organise pour accueillir le nouveau et transmettre le message de rétablissement. La structure de service est là pour supporter le travail de 12<sup>e</sup> étape des groupes.

Quand on parle de la conférence, pour nous, on parle de la conférence Canada/États-Unis. Composition et sommaire de son fonctionnement :

- 93 Régions = 93 délégués (14 au Canada, 79 aux États-Unis)
- 21 administrateurs – 7 classe A, non-alcooliques, et 14 classe B., alcooliques. Cette année, il y avait 22 administrateurs parce que pour la première fois, le président du Conseil est un alcoolique. Il y a donc 15 classe B. C'est la première fois que ça arrive.
- Directeurs de AAWS et du Grapevine; et des membres du personnel du BSG;
- Il y a 13 comités de conférence dont chacun a un secrétaire qui est un employé du BSG.
- La conférence 2025 comptait donc en tout 138 membres. C'est la forme de gouvernance que l'association a choisie. La Conférence ne prend pas de décision, mais adopte plutôt des résolutions. La conférence annuelle fait ses travaux, les recommandations sont livrées et les délégués font leur rapport dans leur région.
- À la suite de ces rapports, les membres-groupes-districts-comités vont peut-être trouver des choses à améliorer dans l'accomplissement de notre mission de transmission du message de rétablissement. La date limite pour soumettre une proposition d'article à l'ordre du jour de la prochaine conférence est le 30 septembre. L'an passé, il y a eu 147 propositions qui venaient de partout sur le territoire de la conférence.
- De novembre à janvier, les propositions vont être soumises aux comités des administrateurs et étudiées et étudiées par eux. Il y en a 11 comités. Les critères d'étude sont, par exemple : est-ce que l'item a déjà été déposé; est-ce que c'est pertinent dans la continuité de notre association. Une première version de l'ordre du jour sera déposé en janvier, lors de la réunion du Conseil avec les 13 présidents des comités de la conférence. C'est au cours de ce weekend que l'ordre du jour final sera établi.
- Le 15 février paraît l'ordre du jour final et chaque délégué organisera des assemblée pré conférence pour informer les membres des sujets qui seront abordés et avoir des discussions avec les membres pour avoir la conscience collective de la région et faire entendre sa voix lors des discussions durant la conférence.

- Le travail de préparation est essentiel pour les délégués à la conférence afin que la conscience collective soit le mieux éclairée possible pour prendre des décisions sur les recommandations adoptées.
- Le reste de l'année, notre structure est entre les mains du Conseil des Services généraux qui s'occupent de la mise en œuvre durant l'année des recommandations adoptées.

**Question de l'assistance :** Est-ce que les 147 propositions d'articles ont été mis à l'ordre du jour? **Réponse :** Non. L'ordre du jour final de la conférence 2025 comportait 95 items, dont la majorité venaient des comités des administrateurs et du personnel du BSG. Une poignée seulement des items à l'ordre du jour final venait des 147 suggestions reçues. Une lettre d'explication est envoyée pour chacun des items non retenus.

Par exemple : Notre région avait soumis une proposition d'article concernant la remise en circulation du bulletin Archivage, qui publiait de l'information sur les archives de l'association. La proposition n'a pas été retenue. On nous a expliqué que l'information qu'on trouvait dans ce bulletin se trouve maintenant sur d'autre plateforme d'information ou d'autres communiqués.

La conférence 2025 s'est tenue du 27 avril au 3 mai, donc du dimanche au samedi.

Cette année, il y a eu l'inventaire de la conférence. Le dernier inventaire datait de 2013 à 2015. Pourquoi faire un inventaire? Suite à la COVID et de la première conférence exclusivement en ligne, qui avait duré une quarantaine d'heure en virtuel au lieu de 7 jours. Ce contexte particulier a aussi donné lieu à des décisions particulières dont certaines ont été contestées à la conférence 2021, dont entre autres l'adoption d'une modification au Préambule. Cette résolution a été adoptée par une proposition du plancher (floor action), il n'y a donc pas eu de consultation élargie ni de travaux en comité. D'autres décisions ont été prises dans l'esprit de diversité et d'inclusion qui n'ont pas rallié l'ensemble du mouvement.

Puis, en 2023, est survenu une situation qui a provoqué une demande du Conseil à la présidente de l'époque de se retirer de ses fonctions.

Il y avait un climat très particulier dans la conférence à la suite de ces différentes expériences. Il y a eu beaucoup de remous entre les années 2021 et 2024.

Tout ça a mené à la décision de prendre un inventaire pour ramener un climat de confiance entre les membres du conseil et les délégués. L'exercice s'est fait le dimanche après-midi. Parmi les 138 membres, on a formé 15 groupes qui étaient représentatifs de chaque nature de service (délégué, administrateur, membre du personnel). Les questions d'inventaire ont été réparties entre les groupes. La rencontre d'inventaire a duré 2 heures.

Le positif, c'est que tout cet esprit de contestation et de frustration face au Conseil a été mis de côté, afin de nous permettre de faire notre travail, et seulement notre travail. L'effet d'apaisement des tensions a permis un retour à l'efficacité du plan de travail classique.

Le principal point a été la gouvernance des floor actions (proposition du plancher). Certains utilisaient ce mécanisme pour imposer un article qui avait été rejeté par le comité des administrateurs, prenant ainsi en otage tout le plancher de la conférence. Il y a eu beaucoup de ces propositions en 2021 et après, sur des sujets très émotifs et d'intérêt régional qui ont contribué à envenimer le climat et l'ensemble des travaux. Ce n'est ni le but, ni l'esprit de l'opportunité de déposer une proposition du plancher. En 2024, il y eu 15 floor actions qui ont fait perdre beaucoup de temps à la conférence. Tellement que nous avons manqué de temps et qu'il a fallu renvoyer au conseil plusieurs propositions générant des frictions dans le groupe.

En 2025, il a été décidé de laisser à la discrétion du président de la conférence la recevabilité de ces propositions ce qui a rendu le processus beaucoup plus efficace. Résultat : 12 floor actions traitées et clôturées vendredi avant minuit.

Les rapports des comités de la conférence ont débuté le mercredi et se sont terminés le vendredi en fin d'après-midi.

Cette année, on m'avait aussi demandé de siéger sur un comité ad hoc du Conseil sur la communication au sein de notre structure. Le comité était formé de quelques administrateurs, classe A et B, et de quelques délégués. Nous avons eu des rencontres mensuelles tout au long de l'année.

***(Note de la rédaction : ce qui suit est un sommaire du rapport des résolutions adoptées tel que présenté par le délégué. Les détails complets sont disponibles dans le document Rapport final de la Conférence des Services généraux, distribué par le BSG et dans les documents distribués lors de l'assemblée du 14 juin (Résolutions de la 75<sup>e</sup> Conférence; Sujets étudiés par les Comités.))***

**Information publique (PI) : Voici le rapport du comité de la conférence présenté sur le plancher :**

- Charge de travail en 2025: 19 items (≈15 h de travail)

### **Résolutions adoptées**

#### **Révision des messages d'intérêt public**

- Les messages vidéo seront révisés tous les 5 ans.
- Exemple : un message sorti en 2026 sera révisé en 2031 pour sa pertinence.

### **Messages d'intérêt public : 3 Vidéos produites par l'Australie**

- Adaptation par AAWS pour diffusion aux États-Unis et au Canada sur les plateformes médiatiques.

### **Brochure "Le sens de l'anonymat"**

- Révision pour aborder les questions liées à l'anonymat et aux médias sociaux.
- Différence entre comptes Facebook privés et publics.
- Un amendement à la brochure sera présenté à la conférence 2026 pour approbation par le plancher.

### **Sondage auprès des membres en 2026**

- Que le comité du Conseil d'Information publique élabore un plan pour tenir un sondage en utilisant une méthode d'échantillonnage aléatoire.
- Consultant spécialisé engagé pour la mise en œuvre, l'analyse et la production d'un document faisant le portrait des groupes et du membership de l'association.

### **Vidéos et jeunes membres**

- Retrait de la circulation de cinq vidéos, messages d'intérêt public : Des gens qui me ressemblent; À la plage; Les jeunes; 25 ans et moins; Jeune et sobre chez les AA.
- Vidéos jugées "ringardes" par des délégués du comité qui ont participé (et peut-être participent encore) au ICYPAA (International Conference of Young People in AA).
- Efforts pour recueillir des vidéos produites par des jeunes sont abandonnés. Le projet de produire de telles vidéos a plutôt été pris en charge par AAWS qui a participé à une récente édition du Congrès international des jeunes AA et qui y ont recueilli plusieurs témoignages de jeunes participants. Les vidéos seront développées et produites à partir de ce matériel.

### **RECOMMANDATIONS DU COMITÉ REJETÉES PAR LA CONFÉRENCE**

- Orientation stratégique dans la transmission du message.
  - Migration des médias traditionnels vers le numérique (internet, réseaux sociaux)
  - Contraintes: anonymat, coûts de production, ressources spécialisées, ressources financières limitées. Le budget total de AAWS ≈21 M\$ US (≈50 % contributions/50 % surplus des ventes de publications)
- Nouveau format de messages d'intérêt public (inspiré de l'expérience de la Conférence australienne)

- Capsules 30 s, sans dialogue, bruit d'ambiance, question percutante à l'écran. C'est le concept qui sera développé maintenant.
- Avantages: coût réduit, adaptabilité (diversité), pas de traduction, diffusion multiplateforme.
- Politique médias sociaux
  - Recommandation d'aligner la politique AAWS actuelle avec une portée qui couvrirait « l'ensemble des AA » : rejetée
  - Recommandation: pour le comité des administrateurs de présenter une politique/ligne de conduite au comité PI de la Conférence 2026 pour éventuelle approbation par la conférence
- Jeunes de moins de 18 ans, comment les rejoindre
  - Sensibilité légale et parentale
  - Recommandation: rapport de progrès/plan à présenter en 2026
- Autres points
  - Demande de sondage d'échantillonnage parallèle en 2026 (clarifications à préciser dans le suivi)
- Le comité d'Information publique de la conférence est un gros comité avec beaucoup de travail. Nous avons recommandé de former un deuxième comité : l'un pour l'aspect plus électronique et l'autre pour l'aspect plus politique. La Conférence a rejeté l'idée.

### **Le président reprend la parole avant la pause**

Lucien souligne la présence d'Alexandra, employée du BSR.

André qui est Délégué du Panel 74, mais présents aussi ce matin :

- Ovila B., Délégué de la Région 87, Panel 40 (Il y a déjà 35 ans)
- Luc R., Délégué de la Région 87, Panel 56
- Pierre C., Délégué de la Région 87, Panel 62
- Raymond D., Délégué de la Région 87, Panel 64
- Thomas G., Délégué de la Région 87, Panel 66
- Lucien J., Délégué de la Région 87, Panel 68
- Ginette W., absente aujourd'hui, Déléguée Panel 58
- Ruth L., absente et dernière femme à avoir été Déléguée de la Région, Panel 70.

Lucien rappelle qu'il y a des beignes et muffins en masse pour tout le monde. Servez-vous.

## **RETOUR DE LA PAUSE**

### **André reprend la parole.**

À la conférence de 2024, après le rapport du Grapevine, son responsable est venu me voir pour demander pour La Vigne. N'ayant rien préparé, j'ai vite communiqué avec Lucien qui m'a fourni du matériel qui m'a permis de parler de La Vigne pendant 3 minutes durant une période de micro ouvert. Cette année, nous avons décidé de faire la même chose, mais j'étais mieux préparé. Même trop... un peu trop long.

### **La Vigne**

- **Reconnaissance de La Vigne**
  - Nous avons distribué une copie du magazine.
  - Importance du magazine pour la communauté francophone. Un produit fabriqué par une équipe d'artisans complètement bénévole. Le taux de pénétration est plus important que celui du Grapevine. Nous vendons plus de copies de La Vigne que de Grapevine dans tout le Canada.

En prévision de la conférence 2026 et les suivantes, nous allons présenter une demande pour avoir une période de 10 minutes pour présenter La Vigne aux membres de la Conférence.

C'est important de continuer à promouvoir La Vigne, car elle joue un rôle crucial dans la communauté francophone. Encouragez les abonnements individuels et de groupe.

### **Ordre du jour**

Le thème de la prochaine Conférence des Services généraux, la 76<sup>e</sup> sera : *AGIR AVEC HUMILITÉ.*

Les sujets de présentations :

- Rétablissement et découverte de la grâce, de l'unité et de la fraternité
- Rumeurs ou faits : examiner la santé de nos propres communications
- Trouver un terrain d'entente

### **Autres sujets**

- **Gros livre en langage simple et clair**
  - Propositions de révision reportées à la 77<sup>e</sup> conférence.
- **Rapport de la conférence**
  - Suggestion de travailler en petits groupes pour éplucher le rapport.

**Question de l'assemblée : par Jacques :** Est-ce que La Vigne est encore en déficit.



### **Lucien prend quelques minutes pour parler de La Vigne :**

En 1996, La Vigne avait un taux de pénétration de 1 personne sur 2 au Québec. Le Grapevine se situait à un taux de 1 sur 10.

La Vigne est produite grâce à une équipe d'une soixantaine de personnes bénévoles. Au Grapevine, ils comptent 11 employés payés. Bien sûr, leur magazine est publié mensuellement, versus à tous les deux mois pour La Vigne. Quand les gens du Grapevine voient le produit de La Vigne, ils sont assez impressionnés, jusqu'à vouloir voir le plan d'affaire de La Vigne.

Notre plus grand problème dans la Région 87, c'est qu'on a de la difficulté à parler de La Vigne; nous sommes la région de la province où il se vend le moins de magazines.

La Vigne n'a jamais été « dans le trou ». C'est une fausse nouvelle. Elle a eu des difficultés financières, mais pas au point d'être au bord de la faillite. La Vigne n'a qu'une seule source de revenu : les abonnements. Comme le Grapevine. Sauf que le Grapevine vend aussi des livres, ce qui aide beaucoup. Les livres du Grapevine sont plus cher que ceux de AAWS, ils sont plutôt le reflet du marché des livres. Au cours des dernières années, La Vigne n'a produit qu'un seul livre qui a été écoulé et n'a pas fait l'objet d'une réédition.

La pandémie a été très difficile pour La Vigne. Notre système de distribution dépend en très grande partie de la structure, des districts et des groupes. Quand tout a été arrêté, nous n'avions plus de moyen de vendre les magazines. Sauf, bien sûr, pour les abonnements individuels mais qui représentent une très petite portion de notre budget d'exploitation. Pendant toute cette période, les coûts fixes (loyer, électricité, etc.) devaient quand même être payés.

Depuis 2021, La Vigne a fait une étude de ses coûts d'exploitation et effectué quelques changements administratifs. Aussi, il y a eu la production du livre *Un Cœur rempli de gratitude*, livre produit par une équipe bénévole.

Pour répondre à la question : La Vigne va très bien financièrement, mais les abonnements individuels diminuent et nous avons besoin que vous assuriez une plus grande visibilité et que vous supportiez le magazine en en faisant la promotion dans vos groupes et vos districts.

**Question de l'assemblée : par Réjean :** Merci pour ton rapport André. J'ai beaucoup aimé la façon dont tu l'as présenté, avec humilité. Une question me revient toujours depuis des années : Comment les deux conférences que tu as vécues ont pu t'aider à mieux comprendre et surtout mieux expliquer les concepts qu'une personne qui n'a pas vécu l'expérience d'une conférence?

**Réponse d'André :** Merci pour ta question. Mon expérience : j'ai toujours eu un parrain dans AA. Depuis septembre 2019, mon parrain est un bonhomme que j'ai rencontré en 2018 dans le nord de l'Illinois, lors d'une conférence sur le Gros Livre.

Avec lui, j'ai refait les étapes; on a ensuite vu les traditions. Et on a vu les Concepts. C'était avant même que je songe à me présenter comme délégué. J'étais RDR à l'époque. On a lu les concepts ensemble. J'ai aussi fait quelques ateliers sur les Concepts. Et une fois à la conférence, on voit les concepts à l'œuvre. J'ai aussi assisté à une rencontre de délégués adjoints de la conférence, sur Zoom, durant laquelle il y avait eu une présentation sur les Concepts. J'ai retenu la logique et la relation entre les Étapes, les Traditions et les Concepts. Je serai toujours heureux de présenter les Concepts si on m'invite. Les Concepts nous expliquent que notre intérêt est d'atteindre la plus grande unité possible, sans laisser personne derrière. Et l'idéal démocratique des AA est expliqué dans le 12<sup>e</sup> concept, les 6 garanties.

**Question de l'assemblée : par Félix :** Lorsque j'ai été à l'ASTEECA en février dernier, j'ai assisté à un atelier qui traitait du 12/12/12 (Étapes, Traditions et Concepts)... Inaudible...

**Réponse d'André :** Oui, on en a discuté. L'idée, c'était de, comme on a le 12X12 (Les Douze étapes et les Douze traditions). Donc, l'idée était de placer les 12 Concepts en complément du 12 X 12, dans une même publication. Cela relève du Comité des publications, et la recommandation n'a pas passé. La recommandation n'a obtenu qu'une majorité simple. Ça retournera donc au comité du conseil pour discuter davantage. Le sujet sera peut-être soumis à un prochain ordre du jour. Une recommandation doit obtenir une majorité substantielle des deux tiers pour être adoptée. Et j'ajouterais que, suite à toute l'agitation des dernières années au niveau du conseil et des administrateurs, je ne serais pas étonné que cet article soit ramené à une prochaine conférence. Mais cela dépend surtout de ce que les groupes continuent de le réclamer.

**Questions de l'assemblée : par (inaudible)**

**Réponse d'André :** Merci pour ta question. Anthony demande s'il y aura révision du Plain Language Big Book. La résolution adoptée est : La révocation ou la révision de la publication sera l'objet d'un item à la 77<sup>e</sup> conférence, afin de permettre à un plus grand nombre de membres de prendre connaissance de la publication. Le livre a été publié à la suite d'une recommandation adoptée à la 74<sup>e</sup> Conférence. Ce livre est une traduction ou une adaptation en langage simple et clair du gros livre Alcoholics Anonymous. Ce n'est pas un nouveau gros livre. C'est ni plus ni moins qu'une traduction. Il n'a été publié qu'en anglais pour des raisons financières d'abord, et aussi pour répondre à la demande. Pour avoir des versions française et espagnole, il faudrait une demande des communautés linguistiques. Pour ce qui est du livre en anglais, il y a eu beaucoup de commentaires et de critiques. Il y a déjà eu des modifications et des corrections entre la première et la seconde impression. Et maintenant, c'est un outil dont l'utilisation augmente et qui aide les membres qui ont de la difficulté au niveau de la littérature.

**Question de l'assemblée : par (inaudible; cela concerne La Vigne)**

**Réponse d'André :** La question est : Si l'item n'est pas retenu à l'ordre du jour de la conférence pour que La Vigne ait une période de 10 minutes pour une présentation, quelle est la stratégie de La Vigne? Excellente question ! La stratégie serait que, si cet item ne passe pas au niveau des articles soumis à l'ordre du jour au 1<sup>er</sup> janvier, un des 4 délégués du Québec aille sur le plancher de la conférence; ce serait difficile de dire non à ça.

**Question de l'assemblée : par Kayla, coordonnatrice adjointe du comité des Services aux groupes :** Le Rapport finale de la conférence qui comprend tellement d'information, comment pourrait-on l'utiliser pour être plus à jour dans l'information sur la conférence?

**Réponse d'André :** Merci pour ta question. Personnellement, le rapport de la Conférence 2024, honnêtement, je ne l'ai pas lu. Le rapport final de la Conférence sort en septembre. Nous en aurons des copies qui seront distribuées à tous les groupes et les districts. Le rapport consigne tout ce qui s'est fait et dit durant la semaine de la Conférence. Ma suggestion serait de faire la lecture en petit groupe. Mais chaque membre décide de ce qu'il fera de l'information qu'il reçoit. Mais c'est avec cette information-là qu'on arrive mieux préparé au printemps suivant, en prévision de la conférence.

**Question de l'assemblée : par Pierre C., coordonnateur du comité des Archives et vice-président des Éditions de La Vigne :** Je suis content qu'on parle autant de La Vigne ce matin. Question : Il a été recommandé (pas le comité des Finances) que la phrase « un groupe peut aussi ne pas écouter le rapport du RSG » soit retirée du Manuel du Service; un groupe peut décider de faire ce qu'il veut. J'ai de la difficulté à comprendre. Je suis loin d'être d'accord avec la phrase, un RSG se doit de faire un rapport. Mais d'enlever la phrase, je trouve ça bizarre.

**Réponse d'André :** Dans le Manuel du Service, dans le chapitre 1, page 11, pour les RSG, on parle que les RSG font des rapports. Pourquoi on a enlevé cette dernière phrase? L'expérience a démontré qu'il y a des groupes qui se servent de cet écrit pour ne pas laisser le RSG faire son rapport. En l'enlevant, cela évite une mauvaise interprétation ou pour justifier qu'on peut ne pas entendre le RSG. L'option sera toujours là, mais on ne l'encourage pas. La crainte de voir un groupe bâillonner son RSG.

**Le président reprend la parole.**

Merci beaucoup André. Comme il reste du temps, j'aimerais demander aux délégués du passé, à quel comité ils avaient été assignés :

Luc : Comité des Finances

Pierre : Comité Traitement et Accessibilité

Raymond : Comité des Finances

Thomas : Comité Actes et Statuts

Lucien : Comité des Administrateurs

André : Information publique

J'aimerais remercier tous ceux qui ont permis que la rencontre d'aujourd'hui se déroule bien :

- Remerciements à Alexandra et à l'équipe du bureau.
- Remerciements à Jean-Philippe et son équipe pour la logistique et à Éric pour le son.
- Remerciements aux districts 17 et 14.
- Remerciements aux interprètes.
- Remerciements aux personnes qui ont préparé le café.
- Merci à notre secrétaire, Benoît, qui s'est occupé d'avoir les beignes, les muffins et le buffet du midi.
- Affluence: 82 présents vs 60 attendus. Bravo et merci pour votre présence.

Qui propose la levée de l'assemblée :

Gilles propose; secondé par Marie-Ève.

On termine par la Déclaration de responsabilité.